

## NORMES D'ÉCRITURE DES DÉCISIONS DE JURISPRUDENCE

<p><b>Cour de cassation</b>  Civ. 1<sup>re</sup>, 3 janv. 2001, n° 97-21.510,  Civ. 2<sup>e</sup>, 3 janv. 2001, n° 97-21.510,  Civ. 3<sup>e</sup>, 3 janv. 2001, n° 97-21.510,  Com. 3 janv. 2001, n° 97-21.510,  Cass., avis, 3 janv. 2010, n° 97-21.510,  Cass., ass. plén., 3 janv. 2010, n° 97-21.510,  Cass., ch. mixte, 3 janv. 2010, n° 97-21.510,  Cass., ch. réun., 3 janv. 2010, n° 97-21.510,  Soc., QPC, 3 janv. 2010, n° 97-21.510,  Cass., QPC, 3 janv. 2010, n° 97-21.510,</p>	<p>n° 98-11.321</p>
<p><b>Conseil d'État</b>  CE 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, ass., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, ass. avis adm., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, ass. avis cont., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, ass. avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, ass. plén., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, avis cont., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, ord., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, QPC, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, réf., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect. avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect. avis cont., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect. cont. ord., 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect. finances avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect. intérieur avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect. intérieur et TP réunies avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>,  req. n° 254798,  CE, sect. soc. avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,  CE, sect. TP avis, 4 mai 2011, <i>Allegretto</i>, req. n° 254798,</p>	<p>req. n° 4567  req. n° 45678  req. n° 456789</p>
<p><b>Cour d'appel</b>  CA Paris, 15 janv. 1996, RG n° 97/20049  CA Paris, 15 janv. 1996, RG n° 1997/20049  CA Paris, 15 janv. 2005, RG n° 05/20049  CA Paris, 15 janv. 2005, RG n° 2005/20049</p>	<p>RG n° 97/20049  RG n° 1997/20049  RG n° 07/20049  RG n° 2007/20049</p>
<p><b>Cour administrative d'appel</b>  CAA Bordeaux, 23 nov. 2011, <i>Dumaine</i>, req. n° 09BX02101</p>	<p>req. n° 01PA12345</p>
<p><b>Conseil constitutionnel</b>  Cons. const. 3 déc. 2009, n° 2009-595 DC,</p>	<p>n° 99-123 DC  n° 2003-123 DC  n° 93-1328/1487 AN  n° 2008-123 L  n° 2008-123 I  n° 2007-1 LOM  n° 2009-1 D  n° 2010-XX QPC  n° 2011-595 QPC  n° 2010-4/17 QPC  n° 2010-72/75/82 QPC</p>

## NORMES D'ÉCRITURE DES DÉCISIONS DE JURISPRUDENCE

<b>CEDH</b> CEDH 6 juin 2000, <i>Morel c/ France</i> , req. n° 30206/04 CEDH, sect. II, 2 févr. 2010, <i>K. T. c/ Turquie</i> , req. n° 30206/04, CEDH, gr. ch., 2 févr. 2010, <i>K. T. c/ Turquie</i> , req. n° 30206/04,	Reprendre le numéro attaché à l'arrêt
<b><del>CJCE (devenue CJUE depuis le 1<sup>er</sup> déc. 2009)</del></b> CJCE 13 nov. 2008, <i>Teckal</i> , aff. C-107/98,  Se référer au système ECLI (cf. Instructions aux auteurs)	aff. C-1/23 aff. C-12/34 aff. C-123/45 (pas de C avant déc. 1989)
<b><del>TPICE (devenu Trib. UE depuis le 1<sup>er</sup> déc. 2009)</del></b> TPICE 23 nov. 2005, <i>Commission c/ Royaume-Uni</i> , aff. T-178/05,  Se référer au système ECLI (cf. Instructions aux auteurs)	aff. T-1/23 aff. T-12/34 aff. T-123/45
<b>Tribunal des conflits</b> T. confl. 19 nov. 2001, <i>Mlle Mohamed c/ Min. de l'intérieur</i> , req. n° 3272,	req. n° 1234
<b>Conseil de prud'hommes</b> Cons. prud'h. Vienne, 21 oct. 2008, n° 07/00488	n° 07/00488 n° 07/1234
<b>Conseil de la concurrence ou Autorité de la concurrence</b> Cons. conc. n° 04-D-74 du 21 déc. 2004,	n° 04-D-34 (exception : n° 2000-D-XX) n° 04-A-34 (exception : n° 2000-A-XX) n° 04-MC-34 (exception : n° 2000-MC-XX) n° 04-DCC-34
<b>Commission des clauses abusives</b> CCA, avis, n° 05-02 du 24 févr. 2005,	n° 05-02
<b>Tribunal de grande instance</b> TGI Carpentras, 10 nov. 2010, TGI Carpentras, ord., 10 nov. 2010, TGI Carpentras, réf., 10 nov. 2010, TGI Carpentras, JME, 10 nov. 2010, TGI Carpentras, JEX, 10 nov. 2010, TGI Carpentras, JAF, 10 nov. 2010, TGI Carpentras, JAP, 10 nov. 2010,	
<b>Tribunal administratif</b> TA Lille, 23 janv. 2004, <i>Sté Siftas</i> ,	
<b>Tribunal de commerce</b> T. com. Nanterre, 30 nov. 2011, T. com. Lille, 6 janv. 2010, T. com. Lille, 10 nov. 2004,	

## NORMES D'ÉCRITURE DES DÉCISIONS DE JURISPRUDENCE

---

<b>Tribunal correctionnel</b> T. corr. Versailles, 10 janv. 1994,	
<b>Tribunal pour enfants</b> T. enfants Caen, 5 mars 1996,	
<b>Tribunal d'instance</b> TI Tours, 4 mai 2007,	
<b>Tribunal arbitral</b> T. arb. Paris, 7 juill. 2008,	
<b>Tribunal paritaire des baux ruraux</b> T. par. baux rur. Laval, 15 sept. 1997,	
<b>Tribunal de police</b> T. pol. Angers, 30 août 2006,	
<b>Tribunal des affaires de sécurité sociale</b> TASS Nantes, 14 janv. 1993,	
<b>Cour d'assises</b> C. assises Hauts-de-Seine, 24 juin 1996,	